

**BIỂU MẪU 1: RUBRIC ĐÁNH GIÁ BÁO CÁO KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP NGÀNH KẾ TOÁN (DÀNH CHO GVHD)**

Sinh viên thực hiện: .....MSSV: .....

Tên KLTN: .....

Giảng viên chấm: .....

<b>Tiêu chí đánh giá</b>	<b>Yếu</b> <b>0-0.5</b>	<b>Trung Bình</b> <b>0.6-1.0</b>	<b>Khá</b> <b>1.1-1.5</b>	<b>Giỏi</b> <b>1.6-2.0</b>	<b>Điểm</b>
<b>Lý do lựa chọn và tính cấp thiết của đề tài</b>	Đề tài chưa thực sự có tính cấp thiết, tác giả không nêu được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết nhưng tác giả chưa nêu rõ được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết và đã được tác giả nêu được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết, thời sự, tác giả đã nêu bật được được tính cấp thiết	
<b>Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu</b>	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu chưa phù hợp	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp nhưng chưa được viết khoa học, rõ ràng	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp với đề tài	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp, được viết cụ thể, khoa học, rõ ràng	
<b>Nội dung, kết quả nghiên cứu và kết luận</b>	Kết quả nghiên cứu sơ sài, Nội dung giữa các chương không có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung không phù hợp với tên đề tài. Các phân tích còn lan man, chưa chi tiết. Tất cả các phân tích nhận định không có cơ sở. Nhiều ý phân tích thiếu mạch lạc, mâu thuẫn nhau.	Kết quả nghiên cứu đáp ứng được một số mục tiêu nghiên cứu chính. Nội dung giữa các chương thiếu sự liên kết. Xác định được mục tiêu nghiên cứu, PP và nội dung nghiên cứu nhưng chưa phù hợp hoàn toàn với tên đề tài. Các phân tích còn lan man, chưa chi tiết. Có nhiều phân tích nhận định không có cơ sở.	Kết quả nghiên cứu đáp ứng được các mục tiêu nghiên cứu chính. Nội dung giữa các chương có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung phù hợp với tên đề tài, phân tích trên cơ sở khoa học nhưng còn sơ sài, chưa chi tiết, và chưa tập trung giải quyết toàn bộ được các vấn đề nghiên cứu. Một số phân tích, nhận định thiếu cơ sở.	Kết quả nghiên cứu giải quyết được đầy đủ các mục tiêu nghiên cứu của đề tài. Nội dung giữa các chương có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung phù hợp với tên đề tài. Phân tích chi tiết, và tập trung giải quyết được các vấn đề nghiên cứu. Các phân tích nhận định có cơ sở khoa học.	

Tiêu chí đánh giá	Yếu 0-0.3	Trung Bình 0.4-0.5	Khá 0.6-0.8	Giỏi 0.9-1.0	Điểm
<b>Hình thức khoá luận</b>	Hình thức trình bày không đúng quy định của Trường, còn nhiều lỗi chính tả; nhiều lỗi đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo chưa đúng quy định. Không sửa bài theo góp ý của Giảng viên. Nộp bài báo cáo trễ hạn quy định.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường, nhưng vẫn còn một số lỗi chính tả, đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý nhưng còn một số chỗ chưa thống nhất.  Có chỉnh sửa theo góp ý của Giảng viên, nhưng nội dung còn sơ sài. Nộp bài báo cáo đúng quy định.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường, nhưng vẫn còn một số lỗi chính tả, đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý theo quy định, trình bày đẹp, hình ảnh, bảng biểu hợp lý.  • Có chỉnh sửa theo góp ý của Giảng viên, nhưng nội dung chỉnh sửa chưa bám sát với góp ý của Giảng viên. Nộp bài báo cáo đúng quy định.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý theo quy định. Trình bày đẹp, hình ảnh, bảng biểu hợp lý; Cách đặt tên các bảng biểu, hình ảnh phù hợp. Có chỉnh sửa theo góp ý của Giảng viên, nội dung chỉnh sửa bám sát với góp ý của Giảng viên. Nộp bài báo cáo đúng quy định.	
	<b>Tổng điểm:</b>				

**Kết luận:**

Xếp loại:

.....

Nhận xét khác:

.....

.....

.....

Ngày ....tháng.....năm .....

**Giảng viên chấm KLTN**

**BIỂU MẪU 2: RUBRIC ĐÁNH GIÁ BÁO CÁO KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP NGÀNH KẾ TOÁN (DÀNH CHO GV CHẤM 1)**

Sinh viên thực hiện: .....MSSV: .....

Tên KLTN: .....

Giảng viên chấm: .....

<b>Tiêu chí đánh giá</b>	<b>Yếu</b>	<b>Trung Bình</b>	<b>Khá</b>	<b>Giỏi</b>	<b>Điểm</b>
<b>Lý do lựa chọn và tính cấp thiết của đề tài</b>	<b>0-0.5</b>	<b>0.6-1.0</b>	<b>1.1-1.5</b>	<b>1.6-2.0</b>	
	Đề tài chưa thực sự có tính cấp thiết, tác giả không nêu được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết nhưng tác giả chưa nêu rõ được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết và đã được tác giả nêu được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết, thời sự, tác giả đã nêu bật được được tính cấp thiết	
<b>Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu</b>	<b>0-0.5</b>	<b>0.6-1.0</b>	<b>1.1-1.5</b>	<b>1.6-2.0</b>	
	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu chưa phù hợp	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp nhưng chưa được viết khoa học, rõ ràng	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp với đề tài	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp, được viết cụ thể, khoa học, rõ ràng	
<b>Nội dung, kết quả nghiên cứu và kết luận</b>	<b>0-2.0</b>	<b>2.1-3.0</b>	<b>3.1-4.0</b>	<b>4.1-5.0</b>	
	Kết quả nghiên cứu sơ sài, Nội dung giữa các chương không có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung không phù hợp với tên đề tài. Các phân tích còn lan man, chưa chi tiết. Tất cả các phân tích nhận định không có cơ sở. Nhiều ý phân tích thiếu mạch lạc, mâu thuẫn nhau.	Kết quả nghiên cứu đáp ứng được một số mục tiêu nghiên cứu chính. Nội dung giữa các chương thiếu sự liên kết. Xác định được mục tiêu nghiên cứu, PP và nội dung nghiên cứu nhưng chưa phù hợp hoàn toàn với tên đề tài. Các phân tích còn lan man, chưa chi tiết. Có nhiều phân tích nhận định không có cơ sở.	Kết quả nghiên cứu đáp ứng được các mục tiêu nghiên cứu chính. Nội dung giữa các chương có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung phù hợp với tên đề tài, phân tích trên cơ sở khoa học nhưng còn sơ sài, chưa chi tiết, và chưa tập trung giải quyết toàn bộ được các vấn đề nghiên cứu. Một số phân tích, nhận định thiếu cơ sở.	Kết quả nghiên cứu giải quyết được đầy đủ các mục tiêu nghiên cứu của đề tài. Nội dung giữa các chương có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung phù hợp với tên đề tài. Phân tích chi tiết, và tập trung giải quyết được các vấn đề nghiên cứu. Các phân tích nhận định có cơ sở khoa học.	

Tiêu chí đánh giá	Yếu	Trung Bình	Khá	Giỏi	Điểm
<b>Hình thức khoá luận</b>	<b>0-0.3</b>	<b>0.4-0.5</b>	<b>0.6-0.8</b>	<b>0.9-1.0</b>	
	Hình thức trình bày không đúng quy định của Trường, còn nhiều lỗi chính tả; nhiều lỗi đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo chưa đúng quy định.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường, nhưng vẫn còn một số lỗi chính tả, đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý nhưng còn một số chỗ chưa thống nhất.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường, nhưng vẫn còn một số lỗi chính tả, đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý theo quy định, trình bày đẹp, hình ảnh, bảng biểu hợp lý.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý theo quy định. Trình bày đẹp, hình ảnh, bảng biểu hợp lý; Cách đặt tên các bảng biểu, hình ảnh phù hợp.	
<b>Tổng điểm:</b>					

**Kết luận:**

Xếp loại:

.....

Nhận xét khác:

.....

.....

.....

Ngày ....tháng.....năm .....

**Giảng viên chấm KLTN**

**TRƯỜNG ĐẠI HỌC HỒNG ĐỨC**  
**KHOA KINH TẾ - QTKD**  
**BỘ MÔN: KTQT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**  
 -----\*\*\*-----

**BIỂU MẪU 3: RUBRIC ĐÁNH GIÁ BÁO CÁO KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP NGÀNH KẾ TOÁN (DÀNH CHO GV CHẤM 2)**

Sinh viên thực hiện: .....MSSV: .....

Tên KLTN: .....

Giảng viên chấm: .....

<b>Tiêu chí đánh giá</b>	<b>Yếu</b>	<b>Trung Bình</b>	<b>Khá</b>	<b>Giỏi</b>	<b>Điểm</b>
<b>Lý do lựa chọn và tính cấp thiết của đề tài</b>	<b>0-0.5</b>	<b>0.6-1.0</b>	<b>1.1-1.5</b>	<b>1.6-2.0</b>	
	Đề tài chưa thực sự có tính cấp thiết, tác giả không nêu được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết nhưng tác giả chưa nêu rõ được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết và đã được tác giả nêu được tính cấp thiết	Đề tài có tính cấp thiết, thời sự, tác giả đã nêu bật được tính cấp thiết	
<b>Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu</b>	<b>0-0.5</b>	<b>0.6-1.0</b>	<b>1.1-1.5</b>	<b>1.6-2.0</b>	
	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu chưa phù hợp	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp nhưng chưa được viết khoa học, rõ ràng	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp với đề tài	Mục đích, đối tượng, phạm vi, phương pháp nghiên cứu phù hợp, được viết cụ thể, khoa học, rõ ràng	
<b>Nội dung, kết quả nghiên cứu và kết luận</b>	<b>0-2.0</b>	<b>2.1-3.0</b>	<b>3.1-4.0</b>	<b>4.1-5.0</b>	
	Kết quả nghiên cứu sơ sài, Nội dung giữa các chương không có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung không phù hợp với tên đề tài. Các phân tích còn lan man, chưa chi tiết. Tất cả các phân tích nhận định không có cơ sở. Nhiều ý phân tích thiếu mạch lạc, mâu thuẫn nhau.	Kết quả nghiên cứu đáp ứng được một số mục tiêu nghiên cứu chính. Nội dung giữa các chương thiếu sự liên kết. Xác định được mục tiêu nghiên cứu, PP và nội dung nghiên cứu nhưng chưa phù hợp hoàn toàn với tên đề tài. Các phân tích còn lan man, chưa chi tiết. Có nhiều phân tích nhận định không có cơ sở.	Kết quả nghiên cứu đáp ứng được các mục tiêu nghiên cứu chính. Nội dung giữa các chương có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung phù hợp với tên đề tài, phân tích trên cơ sở khoa học nhưng còn sơ sài, chưa chi tiết, và chưa tập trung giải quyết toàn bộ được các vấn đề nghiên cứu. Một số phân tích, nhận định thiếu cơ sở.	Kết quả nghiên cứu giải quyết được đầy đủ các mục tiêu nghiên cứu của đề tài. Nội dung giữa các chương có sự liên kết. Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung phù hợp với tên đề tài. Phân tích chi tiết, và tập trung giải quyết được các vấn đề nghiên cứu. Các phân tích nhận định có cơ sở khoa học.	

Tiêu chí đánh giá	Yếu 0-0.3	Trung Bình 0.4-0.5	Khá 0.6-0.8	Giỏi 0.9-1.0	Điểm
<b>Hình thức khoá luận</b>	Hình thức trình bày không đúng quy định của Trường, còn nhiều lỗi chính tả; nhiều lỗi đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo chưa đúng quy định.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường, nhưng vẫn còn một số lỗi chính tả, đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý nhưng còn một số chỗ chưa thống nhất.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường, nhưng vẫn còn một số lỗi chính tả, đánh máy; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý theo quy định, trình bày đẹp, hình ảnh, bảng biểu hợp lý.	Hình thức trình bày đúng quy định của Trường; cách ghi tài liệu tham khảo hợp lý theo quy định. Trình bày đẹp, hình ảnh, bảng biểu hợp lý; Cách đặt tên các bảng biểu, hình ảnh phù hợp.	
<b>Tổng điểm:</b>					

**Kết luận:**

Xếp loại:

.....

Nhận xét khác:

.....

.....

.....

Ngày ....tháng.....năm .....

**Giảng viên chấm KLTN**

**TRƯỜNG ĐẠI HỌC HỒNG ĐỨC**  
**KHOA KINH TẾ - QTKD**  
**BỘ MÔN: KTQT**

-----

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

-----\*\*\*-----

**TỔNG HỢP ĐIỂM KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP NGÀNH KẾ TOÁN**  
**LỚP ĐẠI HỌC KẾ TOÁN ..... NIÊN KHÓA .....**

<b>STT</b>	<b>Họ và tên</b>	<b>MSV</b>	<b>GVHD</b>	<b>Điểm GVHD</b>	<b>Điểm GV chấm 1</b>	<b>Điểm GV chấm 2</b>	<b>Điểm trung bình</b>

Ngày ....tháng.....năm ....

**Bộ môn KTQT**