

Thanh Hoá, ngày 15 tháng 04 năm 2016

Số: 29 /BC-ĐHHĐ

BÁO CÁO
Kết quả đánh giá chất lượng đề cương chi tiết học phần
năm học 2015 - 2016

Thực hiện Kế hoạch số 160/KH-ĐHHĐ, ngày 08/9/2015 về việc đánh giá chất lượng ĐCCTHP năm học 2015-2016 Hiệu trưởng thông báo đến các đơn vị trong trường kết quả đánh giá chất lượng đề cương chi tiết học phần năm học 2015-2016 gồm các nội dung như sau:

I. Kết quả đánh giá chất lượng đề cương chi tiết học phần năm học 2015 - 2016

1. Kết quả tự đánh giá chất lượng đề cương chi tiết học phần của các khoa

- Các đơn vị tổ chức tự đánh giá chất lượng 68 đề cương chi tiết học phần (ĐCCTHP) trong số ĐCCTHP mới xây dựng để phục vụ cho kế hoạch giảng dạy năm học 2015-2016.

- Kết quả tự đánh giá:

+ Loại tốt chiếm 10,29%; khá chiếm 8,82%, đạt yêu cầu chiếm 48,53% và 32,36% chưa có kết luận.

+ Bảng thống kê chi tiết kèm theo:

| TT | Khoa | Số ĐC ĐGKT | Chưa đạt | | Đạt | | Khá | | Tốt | | Chưa KL | |
|------------------|---------|---------------|----------|---|-----------|--------------|----------|-------------|----------|--------------|-----------|--------------|
| | | | SL | % | SL | % | SL | % | SL | % | SL | % |
| 1 | KHTN | 19 | | | 13 | 68,42 | | | 6 | 31,58 | | |
| 2 | KTCN | 12 | | | 2 | 16,67 | 3 | 25,0 | | | 7 | 58,33 |
| 3 | NLNN | 3 | | | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | | | | |
| 4 | GDMN | 5 | | | 2 | 40,0 | | | | | 3 | 60,0 |
| 5 | CNTT | 2 | | | 2 | 100 | | | | | | |
| 6 | Ng. Ngữ | 11 | | | 4 | 36,36 | | | | | 7 | 63,64 |
| 7 | LLCT-L | 5 | | | | | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 |
| 8 | GDTC | 8 | | | 5 | 63,0 | | | | | 3 | 37,0 |
| 9 | KHXH | 3 | | | 3 | 100 | | | | | | |
| Tổng cộng | | 68 | | | 33 | 48,53 | 6 | 8,82 | 7 | 10,29 | 22 | 32,36 |

- Tự đánh giá: ĐCCTHP xây dựng đảm bảo được hình thức, cấu trúc, mục tiêu của học phần đã hướng tới người học, xác định đúng mức độ kiến thức và kỹ năng cần đạt được, nội dung bám sát yêu cầu của chương trình đào tạo, đáp ứng mục tiêu chất lượng đào tạo của nhà trường.

2. Kết quả đánh giá kiểm tra chất lượng đề cương chi tiết học phần

- Ban chỉ đạo đánh giá chất lượng đề cương chi tiết học phần đã tổ chức đánh giá kiểm tra 68 HP xây dựng mới. Kết quả đánh giá kiểm tra như sau:

+ 15 ĐCCTHP chưa đạt yêu cầu (theo Hướng dẫn 149 và 150), chiếm 22,06% thuộc bộ môn Hóa học khoa KHTN (04 ĐC); bộ môn PTKN (03 ĐC) khoa Ngoại ngữ; bộ môn Kỹ thuật công trình (02 ĐC), bộ môn Kỹ thuật Điện-Điện tử (02 ĐC) khoa KTCN; bộ môn Ngôn ngữ VH và PPGD (02 ĐC); bộ môn KH máy tính khoa CNTT (01 ĐC); và bộ môn Bóng chày khoa GDTC (01 ĐC).

| TT | Khoa | Số ĐC ĐGKT | Chưa đạt | | Đạt còn BS | | Đạt | | Khá | | Tốt | |
|------------------|---------|---------------|-----------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|----------|-------------|-----|---|
| | | | SL | % | SL | % | SL | % | SL | % | SL | % |
| 1 | KHTN. | 19 | 4 | 21,05 | 11 | 57,90 | 4 | 21,05 | | | | |
| 2 | KTCN | 12 | 4 | 33,33 | 4 | 33,33 | 4 | 33,34 | | | | |
| 3 | NLNN | 3 | | | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | | | | |
| 4 | GDMN | 5 | | | 4 | 80,0 | 1 | 20,0 | | | | |
| 5 | CNTT | 2 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | | | | | | |
| 6 | Ng. Ngữ | 11 | 5 | 45,45 | 3 | 27,27 | 2 | 18,18 | 1 | 9,10 | | |
| 7 | LLCT-L | 5 | | | 4 | 80,0 | 1 | 20,0 | | | | |
| 8 | GDMN | 8 | 1 | 12,50 | 7 | 87,50 | | | | | | |
| 9 | KHXH | 3 | | | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | | | | |
| Tổng cộng | | 68 | 15 | 22,06 | 37 | 54,41 | 15 | 22,06 | 1 | 1,47 | | |

+ 37 ĐCCTHP (chiếm 54,41%) cần chỉnh sửa, bổ sung thêm sau khi đánh giá;
+ 15 ĐCCTHP (chiếm 22,06%) đạt chuẩn theo yêu cầu của các văn bản Hướng dẫn, không cần chỉnh sửa, bổ sung gì thêm.

+ 01 ĐCCTHP (chiếm 1,47%) đáp ứng tốt các yêu cầu của văn bản Hướng dẫn 149, 150.

3. Nhận xét sau đánh giá:

3.1. Ưu điểm:

- Công tác biên soạn đề cương chi tiết học phần của cán bộ giảng viên cơ bản đã thực hiện đúng, đủ các yêu cầu theo văn bản Hướng dẫn 149, 150 của nhà trường về xây dựng ĐCCTHP đào tạo theo HTTC.

- Ý thức, tinh thần trách nhiệm trong việc tự đánh giá chất lượng ĐCCTHP của hầu hết các cán bộ giảng viên được nâng cao rõ rệt.

- Công tác chỉ đạo, phân công, đôn đốc, kiểm tra của Trưởng bộ môn, Lãnh đạo khoa thường xuyên và hiệu quả.

3.2. Nhược điểm:

- Hiện vẫn còn 15 ĐCCTHP *chưa đạt yêu cầu* chiếm tỷ lệ khá cao 22,06% và số đề cương cần bổ sung, điều chỉnh chiếm 54,41% tổng số đề cương đánh giá kiểm tra.

- Một số khoa, bộ môn chưa khách quan trong khâu tự đánh giá, chưa phản ánh đúng thực trạng chất lượng của ĐCCTHP biên soạn. Cụ thể: trong quá trình tự đánh giá có tới 07 ĐC được xếp loại Tốt và 06 ĐC xếp loại Khá, nhưng trong đánh giá kiểm tra chỉ có duy nhất 01 ĐC được xếp loại Khá.

- Vẫn còn 22 ĐC chưa có kết luận về mức chất lượng đạt được (kết quả tự đánh giá) chiếm 32,36%. Trong đó, có 07 ĐC của khoa Ngoại ngữ và 07 ĐC của Khoa KTCN.

- Một số đề cương chi tiết học phần nộp chậm so với kế hoạch đề ra.

4. Nguyên nhân của những tồn tại

- Công tác quản lý, chỉ đạo và nghiệm thu ĐCCTHP ở khoa, bộ môn có những lúc, những nơi chưa được quan tâm đầu tư thỏa đáng.

- Công tác tổ chức, kiểm tra, kiểm soát việc biên soạn ĐCCTHP ở một vài bộ môn còn chưa chặt chẽ đã dẫn đến hiệu quả chất lượng biên soạn một vài ĐC còn chưa cao.

- Một vài CBGV khi được giao biên soạn và tự đánh giá ĐCCTHP vẫn chưa thực hiện đúng trách nhiệm cá nhân, chưa nghiên cứu kỹ các văn bản hướng dẫn nên hiệu quả đạt được còn thấp.

II. Kế hoạch rà soát, tự đánh giá chất lượng và bổ sung hoàn thiện đề cương chi tiết học phần năm học 2016- 2017

Trên cơ sở các quy định của nhà trường (Quyết định số 801/QĐ-ĐHHD ngày 3/9/2008, Hướng dẫn số 149/HD-ĐHHD, Hướng dẫn số 150/HD-ĐHHD ngày 11/6/2008) và kết quả đánh

giá chất lượng ĐCCTHP năm học 2015-2016, yêu cầu các đơn vị triển khai, thực hiện các nội dung sau:

1. Về công tác tổ chức, chỉ đạo, giám sát việc biên soạn ĐCCTHP

- Các đơn vị căn cứ vào chức năng nhiệm vụ được giao, nghiêm túc tổ chức, chỉ đạo, giám sát, kiểm tra và phê duyệt ĐCCTHP trước khi giảng dạy.
- Các khoa, bộ môn cần tăng cường công tác kiểm tra, đánh giá kịp thời điều chỉnh, khắc phục các sai sót và tổ chức phê duyệt ĐCCTHP đúng quy trình.
- Phòng Đào tạo cần tăng cường trách nhiệm trong việc tổ chức, kiểm tra kết quả biên soạn, quy trình biên soạn và công bố ĐCCTHP của các khoa, bộ môn.

2. Về công tác biên soạn ĐCCTHP

- Các khoa, bộ môn chọn cử và giao nhiệm vụ biên soạn cho những CBGV đủ năng lực, có tinh thần trách nhiệm cao để tiếp tục nâng cao chất lượng ĐCCTHP, góp phần nâng cao chất lượng đào tạo.
- CBGV cập nhật các quy định, hướng dẫn và thực hiện nhiệm vụ biên soạn ĐCCTHP được giao đảm bảo chất lượng, đúng thời gian.

3. Về công tác tự đánh giá và đánh giá kiểm tra chất lượng ĐCCTHP

3.1. Khoa, Bộ môn

- Tổ chức xây dựng lại, hoàn thiện các ĐCCTHP chưa đạt yêu cầu hoặc còn sai sót nộp lại cho nhà trường (qua phòng ĐBCL&KT) trước ngày 13/5/2016.
- Tổ chức rà soát, bổ sung; chỉ đạo sâu sát, cụ thể việc biên soạn, phê duyệt và công bố ĐCCTHP do bộ môn, khoa quản lý đảm bảo đáp ứng yêu cầu đào tạo theo hệ thống tín chỉ. Báo cáo kết quả biên soạn, tự đánh giá ĐCCTHP với nhà trường đúng quy định.
- Trưởng bộ môn có trách nhiệm tổ chức tự đánh giá và cải tiến, chỉnh sửa kịp thời các ĐCCTHP do bộ môn phụ trách, để cao chất lượng đào tạo trong nhà trường.

3.2. Phòng Đào tạo

- Tham mưu để Hiệu trưởng phê duyệt kế hoạch điều chỉnh, bổ sung CTĐT theo hướng phát huy năng lực và phù hợp với yêu cầu của thực tiễn.
- Kiểm tra việc ký duyệt, cung cấp ĐCCTHP trước khi giảng dạy (thực hiện theo đúng nhiệm vụ được quy định tại Hướng dẫn 149) của giảng viên ở các khoa, bộ môn.

3.3. Phòng Đảm bảo chất lượng và Khảo thí

- Giám sát, theo dõi, kiểm tra việc chỉnh sửa, bổ sung và xác nhận kết quả biên soạn ĐCCTHP năm học 2015-2016 của các bộ môn, khoa để đơn vị có cơ sở đề nghị thanh toán.
- Tham mưu hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả biên soạn, rà soát, bổ sung ĐCCTHP đạt hiệu quả cao.
- Xây dựng kế hoạch đánh giá chất lượng ĐCCTHP năm học 2016-2017; Chỉ đạo, hướng dẫn, theo dõi, kiểm tra các đơn vị thực hiện các nội dung của kế hoạch đánh giá chất lượng ĐCCTHP đã đề ra trong năm học mới. / *Handwritten signature*

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Các phòng, khoa;
- Lưu: VT, P. ĐBCL&KT. *Handwritten mark*

