

Số: **62** /BC-ĐHHĐ

Thanh Hoá, ngày **11** tháng **8** năm 2016

## **BÁO CÁO**

### **Tổng kết công tác Đảm bảo chất lượng năm học 2015 - 2016**

Thực hiện kế hoạch số 124/KH-ĐHHĐ ngày 06/8/2015 của Hiệu trưởng trường ĐH Hồng Đức về Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016, nhà trường tiến hành tổng kết đánh giá hoạt động công tác đảm bảo chất lượng năm học 2015 - 2016 với kết quả như sau.

#### **I. KẾT QUẢ THỰC HIỆN KẾ HOẠCH ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG 2015-2016**

##### **1.1. Hoàn thiện hệ thống các văn bản, kiện toàn lại các Hội đồng, ban giúp việc, cán bộ làm công tác đảm bảo chất lượng, kiểm soát tài liệu**

- Nhà trường đã ban hành Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016 (Kh số 124 ngày 06/8/2015) và giao nhiệm vụ cụ thể cho từng đơn vị theo chức năng, nhiệm vụ. Trên cơ sở đó, các đơn vị đã xây dựng, triển khai kế hoạch cụ thể.

- Tổ chức rà soát, bổ sung, điều chỉnh Bộ tài liệu QMS ISO đáp ứng yêu cầu tổ chức vận hành; Ban hành MTCL, Kế hoạch thực hiện MTCL của nhà trường và 35 đơn vị, ban hành mới 02 Quy trình dùng chung của QMS ISO năm học 2015-2016 (QĐ 1216 ngày 06/8/2015 và 1321, ngày 21/8/2015);

- Nhà trường đã từng bước hoàn thiện và chuẩn hóa các văn bản Quy định về công tác đảm bảo chất lượng, kiểm định chất lượng, tạo điều kiện cho việc triển khai thực hiện kế hoạch đảm bảo chất lượng.

- Kiện toàn Hội đồng, Ban Thư ký giúp việc Hội đồng tự đánh giá chất lượng trường (QĐ số 1283 ngày 14/8/2015); kiện toàn Ban ISO, Cán bộ KSTL các đơn vị; thành lập các Ban chỉ đạo, các tổ công tác để thực hiện có hiệu quả công tác đảm bảo chất lượng trên từng lĩnh vực công tác, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục trường;

- Tổ chức cho bộ phận chuyên trách về công tác đảm bảo chất lượng của nhà trường tham gia các khóa tập huấn về công tác đảm bảo chất lượng (dự 4 đợt Tập huấn, Hội thảo của Bộ, tham gia học và được cấp chứng chỉ Tự đánh giá chuẩn bị cho đánh giá ngoài chương trình đào tạo theo tiêu chuẩn AUN-QA, tham gia chuyển công tác học tập kinh nghiệm các trường đại học khu vực phía Nam).

##### **1.2. Kết quả thực hiện Kế hoạch Đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016**

Căn cứ kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016, các đơn vị trong trường đã triển khai, tổ chức thực hiện và thu được một số kết quả cơ bản sau:

- Năm học 2015-2016 nhà trường đã ban hành Kế hoạch Đảm bảo chất lượng với **33 nhiệm vụ** cụ thể. Qua đánh giá thấy rằng, có 29 nhiệm vụ thực hiện hoàn thành theo đúng thời gian, yêu cầu chất lượng (đạt tỷ lệ 87,88%), 04 nhiệm vụ chưa hoàn thành theo đúng yêu cầu, mục tiêu đề ra (chiếm tỷ lệ 12,12%)

- Về việc vận hành hệ thống quản lý chất lượng ISO: Tổ chức thực hiện qui trình quản lý chất lượng theo ISO 9001:2008 một cách có hiệu quả được tổ chức BVQA đánh giá giám sát và tiếp tục chứng nhận kết quả tổ chức vận hành hệ thống quản lý chất lượng theo tiêu chuẩn ISO 9001:2008; duy trì đánh giá nội bộ 01 lần/năm học theo phương thức đánh giá chuyên gia và liên tục được cập nhật, cải tiến hệ thống tài liệu QMS tạo điều kiện thuận lợi trong công tác đảm bảo chất lượng, gắn hoạt động kiểm định chất lượng với ISO. Tăng cường hiệu quả hoạt động công tác của bộ phận *một cửa* đáp ứng kịp thời các yêu cầu, đề nghị của CBGV, HSSV và các đơn vị trực thuộc.

Qua đánh giá nội bộ thấy rằng có 97% chỉ tiêu trong MTCL của nhà trường và 91,64% chỉ tiêu trong MTCL của các đơn vị được thực hiện hoàn thành.



Tuy nhiên vẫn còn 01 MTCL của nhà trường và các đơn vị chưa thực hiện hoàn thành đúng yêu cầu, kế hoạch, mục tiêu đề ra. Toàn trường vẫn còn 05 NC chính, 23 NC phụ và 22 Nhận xét cần phải khắc phục trong năm học tới.

- *Về công tác Kế hoạch:* Tổ chức đánh giá, rà soát bổ sung, xây dựng, ban hành kế hoạch nội dung công việc và kinh phí năm học 2015-2016 đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường; kết quả thực hiện kế hoạch ở các đơn vị được đoàn kiểm tra đánh giá từ đạt yêu cầu trở lên. Thực hiện 3 công khai và đề án tuyển sinh Đại học, Cao đẳng hệ chính quy năm 2016 được công bố trên các phương tiện thông tin đại chúng, Website của trường và báo cáo Bộ GD&ĐT đúng quy định.

- *Về lĩnh vực đào tạo:* Nhà trường đã triển khai xây dựng hồ sơ năng lực nghề nghiệp của các ngành hiện đang đào tạo tại trường Đại học Hồng Đức; Rà soát, bổ sung chuẩn đầu ra các ngành đào tạo; rà soát, bổ sung, điều chỉnh và hoàn thiện 14 chương trình đào tạo đáp ứng chuẩn đầu ra. Tổ chức biên soạn ĐCCTHP, NHCHT theo hướng tăng cường vận dụng, liên hệ thực tiễn, đảm bảo đúng về nội dung, đủ về số lượng, đảm bảo chất lượng, phù hợp với phương thức đào tạo theo hệ thống tín chỉ.

Nâng cao chất lượng sinh hoạt chuyên môn học thuật của các bộ môn, tích cực đổi mới phương pháp dạy học phù hợp với phương thức đào tạo nhằm nâng cao chất lượng đào tạo, trong năm có trên 80,0% số giờ giảng dạy của giảng viên được thực hiện theo phương pháp dạy học tích cực.

- *Về lĩnh vực Khoa học và Công nghệ và Hợp tác quốc tế:* Công tác quản lý Khoa học & Công nghệ của trường từng bước được đổi mới và đã có những chuyển biến tích cực; kết quả, trong năm học số lượng, chất lượng đề tài NCKH các cấp và số lượng giảng viên hoàn thành định mức NCKH ngày càng tăng: 41 hội thảo khoa học cấp (19 Hội thảo cấp trường và liên trường); 23 SKKN; tổ chức triển khai 35 đề tài cấp cơ sở, 05 đề tài Quỹ Nafosted và 16 đề tài cấp tỉnh; đã công bố được 20 bài báo đăng trên tạp chí quốc tế và 301 bài báo được công bố trên các tạp chí chuyên ngành trong nước.

Nhà trường đã ký kết và triển khai các Biên bản hợp tác về KH&CN với các đơn vị ngoài trường (Công ty cổ phần Công nông nghiệp Tiến Nông, Viện Khoa học Vật liệu, Viện Hàn lâm KH&CN Việt Nam, Trường đại học Zielona Góra, Ba Lan). Triển khai chương trình hợp tác NCKH với nhóm nghiên cứu của trường ĐH Greifswald, CHLB Đức.

Thực hiện đúng các quy định về công tác Hợp tác quốc tế; được Bộ Giáo dục và đào tạo cho phép liên kết với trường đại học Hoàng gia Thái Lan để đào tạo đại học ngành Quản trị kinh doanh Quốc tế theo mô hình 1 + 3 và liên kết với trường đại học Soongsil Hàn Quốc để đào tạo thạc sỹ chuyên ngành QTKD (QĐ số 53/QĐ-BGDĐT, ngày 08/01/2015, QĐ số 1786, ngày 28/5/2015).

- *Về công tác tổ chức cán bộ và bộ máy trong nhà trường:* Nhà trường đã thực hiện quy hoạch đào tạo cán bộ giảng viên: Trong năm học 2015-2016 có 25 GV đi làm NCS, 17 GV đi học Cao học (trong đó có 05 GV đi học sau đại học ở nước ngoài), nâng cao tỷ lệ GV có trình độ sau đại học lên trên 89,43% (ThS: 352, TS: 108 trong đó có 14 PGS). Chỉ tính riêng năm học 2015-2016 có 12 giảng viên bảo vệ thành công luận án TS, 02 GV được Hội đồng cơ sở đề nghị Hội đồng GS cấp nhà nước phong học hàm Phó giáo sư. Tổ chức rà soát qui định về chức năng, nhiệm vụ của các đơn vị trong trường và đề án vị trí việc làm cho từng chức danh, của từng đơn vị cụ thể; Tổ chức lấy ý kiến về mức độ tín nhiệm đối với cán bộ quản lý các cấp; đánh giá kết quả, mức độ thực hiện nhiệm vụ của CBVC năm học 2015-2016. Kết quả: mức hài lòng của cán bộ, viên chức, lao động về phẩm chất đạo đức, năng lực quản lý chuyên môn, nghiệp vụ của cán bộ quản lý đơn vị đạt trên 90%.

- *Về công tác phát triển đào tạo:* Xây dựng và tổ chức thực hiện kế hoạch lấy ý kiến người học về chất lượng quá trình đào tạo, hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác tự đánh giá, đánh giá chất lượng các hoạt động. Kết quả trong năm học đã tổ chức 02 đợt lấy ý kiến người học về chất lượng hoạt động giảng dạy của 455 lượt CBGV và 34 lớp cuối khóa lấy ý kiến người học về chất lượng quá trình đào tạo.

Tổ chức tư vấn, giới thiệu việc làm cho người học, khảo sát tình hình việc làm, thu nhập của sinh viên sau tốt nghiệp, kết quả khảo sát 1732 SV tốt nghiệp trong năm 2015 có 1407 SV trả lời



trong đó 1153 SV có việc làm (81,95%) đúng hoặc gần với ngành đào tạo; tổ chức lấy ý kiến 32 đơn vị, cá nhân tuyển dụng sinh viên của trường về chất lượng sinh viên tốt nghiệp, chất lượng đào tạo của trường và đóng góp ý kiến cho các chương trình đào tạo, từng bước bổ sung, hoàn thiện cơ sở dữ liệu về tình hình việc làm và thu nhập của sinh viên sau khi tốt nghiệp; phần lớn các đơn vị, cá nhân hài lòng với chất lượng đào tạo của nhà trường, tuy nhiên một số ý kiến đề nghị nhà trường cần tăng cường kỹ năng thực hành chuyên môn nghề nghiệp và bổ sung thêm kiến thức ngoại ngữ cho người học.

- *Về công tác giáo dục chính trị, tư tưởng cho HSSV:* Nhà trường đã thực hiện công tác giáo dục chính trị, tư tưởng cho HSSV thông qua việc tổ chức 18 hoạt động văn hóa, thể thao, các câu lạc bộ Văn hoá, văn nghệ, thể dục thể thao, câu lạc bộ Tiếng Anh, Nhà doanh nghiệp trong tương lai, Kỹ sư trẻ, Khát vọng xanh, ... với nội dung và hình thức phong phú, đã thu hút được đông đảo cán bộ giảng viên, HSSV tham gia với chất lượng cao; tổ chức định kỳ các buổi báo cáo chính trị, thời sự cho sinh viên; tổ chức cho sinh viên tham gia các cuộc thi tìm hiểu nhằm nâng cao nhận thức, bản lĩnh chính trị,....

- *Công tác xây dựng cơ sở vật chất, đảm bảo các điều kiện phục vụ dạy, học, NCKH và quản lý trong nhà trường:* Tổ chức rà soát, kiểm tra, sửa chữa, bảo dưỡng toàn bộ các thiết bị phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học. Kiểm tra, đánh giá hiệu quả sử dụng máy móc, thiết bị tại các đơn vị hàng năm. Hoàn thiện, nâng cấp các phòng thí nghiệm, nâng cấp công thông tin điện tử và website của trường đáp ứng nhu cầu truy cập mạng phục vụ công tác học tập và nghiên cứu khoa học của cán bộ, giảng viên, HSSV. Tổ chức rà soát giáo trình, tài liệu phục vụ đào tạo và mua bổ sung 55 đầu sách gồm 1.220 cuốn và biên soạn nhiều tài liệu phục vụ dạy học và nghiên cứu khoa học.

Tăng cường hệ thống dịch vụ trong khuôn viên trường đảm bảo mỹ quan, sạch đẹp, an toàn mà vẫn đáp ứng tốt các nhu cầu sinh hoạt thiết yếu của người học. Triển khai thực hiện công tác khám sức khỏe định kỳ cho CBVC là nữ, người học trong toàn trường; thường xuyên kiểm tra đánh giá công tác vệ sinh môi trường, vệ sinh an toàn thực phẩm trong khuôn viên trường tạo môi trường xanh, sạch, đẹp, an toàn góp phần thực hiện thành công mục tiêu của nhà trường.

- *Công tác Thanh tra, kiểm tra:* Thực hiện xây dựng và triển khai Kế hoạch giám sát, kiểm tra, thanh tra các hoạt động về công tác tuyển sinh; hoạt động giảng dạy; việc tổ chức thi, chấm thi học phần; việc cấp phát văn bằng, chứng chỉ đảm bảo sự công bằng, khách quan, nghiêm túc trong khâu tuyển sinh, các hoạt động đào tạo và công tác kiểm tra đánh giá tạo động lực để người học nỗ lực thi đua, phấn đấu học tập và rèn luyện tốt.

- *Về việc thực hiện hoạt động tự đánh giá chất lượng theo yêu cầu Kiểm định chất lượng giáo dục trường:* Tổ chức cho các đơn vị trong toàn trường thu thập, cập nhật, bổ sung hồ sơ minh chứng và viết báo cáo TĐG chất lượng giáo dục trường giai đoạn 2010-2015 đúng kế hoạch. Hiện nay cơ bản hoàn thành báo cáo tự đánh giá và đang trong quá trình biên tập, chỉnh sửa lại cho phù hợp.

+ *Đánh giá chất lượng đề cương chi tiết học phần đào tạo theo học chế tín chỉ dùng giảng dạy cho các lớp trong năm học 2015-2016:* Tổng số ĐCCTHP theo tín chỉ được đánh giá 68 HP, kết 87,94% ĐCCTHP đạt yêu cầu trở lên (khá chiếm 1,47%) và 22,06% ĐCCTHP chưa đạt yêu cầu.

+ *Đánh giá chất lượng NHCHT, đề thi học phần đã sử dụng thi trong năm học 2015-2016:* đã xây dựng mới 95 ngân hàng câu hỏi thi đưa vào sử dụng, nâng tổng số NHCHT lên là 1531 NHCHT.

Trong năm học, có 724 bộ đề thi được đánh giá, kết quả 100% đề thi học phần cơ bản đáp ứng yêu cầu về mục tiêu, nội dung, phương thức, hình thức đào tạo và yêu cầu kiểm tra đánh giá của học phần, trong đó, chất lượng đề thi đạt mức A (trung bình cho các tiêu chí) đạt 89,26%, mức B đạt 8,86, mức C là 1,11% và 1,77% không kết luận. Cá biệt có 02 phiếu nhận xét về kết quả thi chưa đúng với kết quả đạt được của người học. Đánh giá Đạt yêu cầu khi tỷ lệ người học đạt 5 điểm trở lên chỉ chiếm 5%, khá giỏi chiếm 0% (HP: Địa chất ĐC cho K18 Địa);



đánh giá Tốt khi chỉ có 17,8% người học đạt điểm 5 trở lên và 6,7% người học đạt khá giỏi (HP: Địa lý TNĐC cho lớp K17 Địa).

Trong 94 bộ đề thi học phần được rút ngẫu nhiên để tổ chức đánh giá kiểm tra cho thấy vẫn còn một số học phần, một số CBGV tuy đã được chọn làm chuyên gia đánh giá nhưng vẫn chưa thực sự thể hiện đúng tinh thần trách nhiệm. Có 23/94 học phần đánh giá không đúng thực tế: có 03 HP điểm từng câu giữa đề thi và đáp án có sự sai khác nhưng không phát hiện và ghi nhận vào phiếu đánh giá; 17 học phần thang điểm trong đáp án không chính xác, trong đó, 07 học phần có tổng điểm đáp án lớn hơn 10 điểm và 10 HP tổng điểm đáp án chưa đủ 10 điểm; 06 học phần không có thang điểm chi tiết cho từng ý; 01 đề thi có tỷ lệ vận dụng, thực hành ít hơn 40% nhưng đánh giá lại xác định là lớn hơn 60%,...

+ *Đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên thông qua người học*: Lấy ý kiến 455 lượt giảng viên, tại 137 lớp, với 423.216 lượt tiêu chí được người học nhận xét, kết quả lấy ý kiến đã được xử lý chính xác, minh bạch và gửi kịp thời về Trường đơn vị. Cụ thể kết quả đánh giá bình quân toàn trường: mức tốt, khá chiếm 97,41%; mức chưa đạt yêu cầu chiếm 0,31%. Kết quả đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên bình quân tỷ lệ mức tốt, khá (A,B) cao nhất là 100%, thấp nhất là 69,21%; tỷ lệ mức chưa đạt yêu cầu (D) cao nhất là 13,0% , thấp nhất là 0%.

Sinh viên có kiến nghị, đề xuất Nhà trường quan tâm hơn nữa đến việc học phải được gắn với thực hành; tăng cường kiểm soát giờ lên lớp, giờ dạy, hình thức kiểm tra đánh giá, việc lên điểm, công bố điểm thi học phần của giảng viên đảm bảo chính xác, đúng thời gian; thời khoá biểu cần hợp lý hơn. Giảng viên cần quan tâm hơn đến việc đổi mới phương pháp giảng dạy, lựa chọn phương pháp giảng dạy phù hợp hơn, dễ hiểu hơn; cập nhật kiến thức mới; phải gương mẫu trong việc thực hiện nề nếp, quy chế và cần thiện chí hơn với người học, cần nghiêm khắc hơn với bản thân và những sinh viên có thái độ học tập chưa tốt, chây lười..... bài kiểm tra phải được chấm và trả theo đúng quy định, đảm bảo tính công bằng trong học tập và kiểm tra đánh giá; ...

+ *Đánh giá chất lượng quá trình đào tạo toàn khoá học thông qua người học*: Nhà trường đã lấy ý kiến của 34 lớp sinh viên tốt nghiệp tháng 6/2016 đánh giá về quá trình đào tạo của 27 ngành. Kết quả như sau: Số phiếu thu về: 1428 phiếu, với 31.742/32.844 câu trả lời hợp lệ (chiếm 96,64%). Người học đề xuất cần tăng cường ý kiến nhà tuyển dụng về chương trình đào tạo để tăng cường mức độ phù hợp với thực tiễn hơn nữa; tăng cường rèn luyện kỹ năng thực hành nghề nghiệp để phát triển nghề nghiệp; tăng cường công tác kiểm tra, đánh giá chất lượng hoạt động giảng dạy của giảng viên trên lớp; tăng cường hoạt động tư vấn giới thiệu việc làm cho người học trước khi tốt nghiệp tạo cơ hội có việc làm cho người học; tăng cường rèn luyện các kỹ năng mềm cho người học.

## **II. ƯU ĐIỂM VÀ NHỮNG HẠN CHẾ TỒN TẠI, NGUYÊN NHÂN**

### **2.1. Ưu điểm**

- Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016 cơ bản đã thực hiện đầy đủ, đúng kế hoạch, đảm bảo chất lượng, góp phần đáp ứng yêu cầu các tiêu chí tiêu chuẩn kiểm định chất lượng, nâng mức chất lượng giáo dục trường lên 58 tiêu chí đạt yêu cầu (hiện còn 03 tiêu chí chưa đạt yêu cầu).

- Công tác chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá việc thực hiện kế hoạch đảm bảo chất lượng của từng đơn vị được Lãnh đạo nhà trường và Hội đồng chỉ đạo một cách quyết liệt và thường xuyên.

- Nhìn chung các đơn vị đã bám sát vào kế hoạch đảm bảo chất lượng và chức năng nhiệm vụ của đơn vị để triển khai thực hiện có hiệu quả, chất lượng các công việc được giao. Trách nhiệm của các bộ môn được nâng cao rõ rệt trong việc kiểm tra, phê duyệt việc biên soạn, chỉnh sửa CTĐT, ĐCCTHP, NHCHT, ĐTHP.

- Công tác tự đánh giá được thực hiện một cách khách quan, trung thực, toàn diện theo các tiêu chí đã xây dựng, chính xác về nội dung đảm bảo đáp ứng mục đích, yêu cầu đặt ra. Số liệu đánh giá Đề thi được cập nhật đầy đủ, khoa học, được chuyển cho các khoa, bộ môn tham khảo để rút kinh nghiệm trong công tác chỉ đạo ra đề thi học phần lần sau.



## **2.2. Những hạn chế, tồn tại**

- Còn 03 nhiệm vụ chậm thời gian so kế hoạch (Xây dựng hồ sơ năng lực nghề nghiệp của các ngành đào tạo; Tự đánh giá chất lượng CTĐT một số ngành và Hoàn thiện báo cáo TĐG chất lượng giáo dục trường), 01 nội dung chất lượng còn hạn chế (Kiểm tra, đánh giá hiệu quả hiệu quả sử dụng máy móc thiết bị phục vụ đào tạo và NCKH).

- Công tác giám sát, theo dõi, đôn đốc nhắc nhở các đơn vị, cá nhân trong quá trình thực hiện Kế hoạch đảm bảo chất lượng đôi khi còn chưa thường xuyên, chất lượng còn hạn chế.

- Trách nhiệm của một vài cá nhân, bộ phận chưa cao, chưa đáp ứng yêu cầu công tác đảm bảo chất lượng.

- Một số chương trình đào tạo chưa tổ chức lấy ý kiến đóng góp của các nhà tuyển dụng lao động và các tổ chức chính trị xã hội;

- Công tác dự báo thị trường lao động và nhu cầu đào tạo của xã hội chưa sát với tình hình thực tế; công tác tư vấn nghề nghiệp, tư vấn việc làm cho người học chưa tương xứng với yêu cầu hiện nay;

- Công tác tự đánh giá chất lượng ĐCCTHP ở một số bộ môn của một vài học phần chưa kịp thời, còn nặng về hình thức, mang tính “chiếu lệ” chưa thực sự phát huy vai trò trách nhiệm của bộ môn trong việc quản lý chuyên môn, đã ảnh hưởng đến hoạt động đào tạo.

- Việc đánh giá chất lượng đề thi học phần chưa tích cực, còn để thời gian kéo dài, không đảm bảo đúng kế hoạch, còn thể hiện sự cầu thả, trách nhiệm chưa cao, có 02 phiếu chưa đánh giá một tiêu chí nào nhưng lại có kết luận đánh giá; 98 phiếu đánh giá chưa ghi đầy đủ thông tin vào phiếu TĐG. Việc đánh giá đề thi ở một số học phần chưa phản ánh đúng với thực tế khách quan và việc ra đề thi, xây dựng NHCHT vẫn còn hạn chế, sai sót.

- Vẫn còn hiện tượng GV chưa thực hiện đúng kế hoạch giảng dạy. Còn có những thời điểm một vài cá nhân, tổ công tác chưa kịp thời đôn đốc, hỗ trợ cán bộ các lớp triển khai công tác lấy ý kiến theo đúng quy trình và tiến độ.

## **2.3. Nguyên nhân của hạn chế, tồn tại**

- Bộ giáo dục và Đào tạo chưa Ban hành văn bản Hướng dẫn sử dụng bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo chung cho các ngành ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT; các Trung tâm Kiểm định chất lượng Quốc gia chưa có phương án cụ thể trong việc triển khai đánh giá chất lượng chương trình đào tạo.

- Một số tổ chuyên trách chưa đầu tư thỏa đáng cho công tác cập nhật báo cáo tự đánh giá chất lượng giáo dục và hồ sơ minh chứng theo từng tiêu chí, tiêu chuẩn.

- Văn hóa chất lượng chưa được hình thành ở một số cán bộ, một số đơn vị, nên việc triển khai công tác tự đánh giá chất lượng các hoạt động ở một vài đơn vị, tổ chuyên trách chưa được quan tâm đầu tư đúng mức; chất lượng một vài báo cáo tự đánh giá chưa cao, đặc biệt là văn hóa lưu giữ hồ sơ minh chứng.

Một số cán bộ, giảng viên chưa thực hiện tốt vai trò, trách nhiệm của cá nhân trong hoạt động đánh giá, biên soạn ĐCCTHP, ĐTHP, NHCHT và lấy ý kiến nhận xét về chất lượng HĐGD, chất lượng quá trình đào tạo.

Một số đơn vị trong trường chưa thực hiện đầy đủ chức năng, nhiệm vụ của mình; chưa quan tâm đầu tư thời gian và nguồn lực để thực hiện đầy đủ các quy định hiện hành.

- Đội ngũ cán bộ chuyên trách công tác Đảm bảo chất lượng thiếu về số lượng, kiêm nhiệm nhiều việc.

## **III. PHƯƠNG HƯỚNG HOẠT ĐỘNG ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG NĂM HỌC 2016-2017**

### **1. Phương hướng chung**

Phát huy những kết quả đã đạt được trong năm học 2015-2016, xây dựng và thực hiện tốt Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2016-2017 gắn với Quy định phân tầng, xếp hạng các cơ sở giáo dục đại học, việc thực hiện mục tiêu chất lượng và hoàn thiện các tiêu chí kiểm định chất lượng giáo dục trường.

## 2. Nhiệm vụ cụ thể

Trên cơ sở Kế hoạch dạy học năm học 2016-2017, kết quả đánh giá Kế hoạch đảm bảo chất lượng, tự đánh giá và đánh giá chất lượng các hoạt động năm học 2015-2016, nhà trường yêu cầu các đơn vị thực hiện các nội dung sau.

- Nâng cao nhận thức về vai trò của công tác đảm bảo chất lượng tới mỗi cán bộ, giảng viên, Bộ môn, Khoa để công tác Đảm bảo chất lượng trở thành nhu cầu tự thân của mỗi đơn vị.

- Các tổ chuyên trách tiếp tục cập nhật hồ sơ minh chứng, tổ chức thực hiện kế hoạch khắc phục những vấn đề còn tồn tại, từng bước nâng cao chất lượng các tiêu chí, tiêu chuẩn đáp ứng yêu cầu công tác Kiểm định; Hoàn thiện Báo cáo tự đánh giá giai đoạn 2010-2015 để đăng ký đánh giá ngoài chất lượng giáo dục trường.

- Phòng Đảm bảo chất lượng và Khảo thí tổ chức xây dựng, triển khai, hướng dẫn, theo dõi, kiểm tra việc thực hiện Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2016-2017. Cung cấp số liệu đã đánh giá cho các đơn vị phục vụ công tác quản lý nhằm thực hiện đúng mục tiêu chất lượng đã đề ra. Tuyên truyền phổ biến, cập nhật các văn bản mới của Bộ GD&ĐT về công tác Đảm bảo chất lượng và Khảo thí; tham mưu chuyển đổi và xây dựng Bộ tài liệu QMS theo tiêu chuẩn ISO 9001:2015.

- Các Khoa, Bộ môn tổ chức đánh giá lại công tác biên soạn ĐCCTHP, ĐTHP, CTĐT, HĐGD của giảng viên rút kinh nghiệm, khắc phục những tồn tại; chủ động thực hiện nâng cao công tác tự đánh giá, bám sát mục tiêu chất lượng. Tổ chức rà soát, điều chỉnh bổ sung CTĐT, ĐCCTHP, biên soạn đề thi, ngân hàng câu hỏi thi theo quy định, tổ chức đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên đảm bảo đáp ứng mục tiêu nâng cao chất lượng. Tổ chức tự đánh giá và viết báo cáo tự đánh giá chất lượng các chương trình đào tạo thuộc khoa quản lý, hoàn thiện và đăng ký Bộ GD&ĐT kiểm định chương trình theo bộ tiêu chí Ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT.

- Rà soát, điều chỉnh nội dung phiếu lấy ý kiến và đổi mới hình thức tổ chức đánh giá một cách khoa học, chặt chẽ; rà soát, điều chỉnh, bổ sung các quy định về hoạt động đào tạo; nghiên cứu và tổ chức triển khai đúng các quy định hiện hành về công tác đào tạo, công tác quản lý.

- Các đơn vị căn cứ vào chức năng, nhiệm vụ được phân công và mức chất lượng đạt được của từng tiêu chí, tiêu chuẩn theo 10 tiêu chuẩn 61 tiêu chí (ban hành kèm theo Văn bản hợp nhất số 06) tổ chức rà soát, đánh giá đúng thực trạng các hoạt động của đơn vị, đề xuất, tổ chức thực hiện kế hoạch công việc cụ thể, khả thi nhằm đáp ứng kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2016-2017 của trường.

Hiệu trưởng nhà trường yêu cầu các đơn vị tổ chức thực hiện tốt những nội dung nêu trên, gắn với kế hoạch thực hiện mục tiêu chất lượng góp phần nâng cao chất lượng đào tạo. /s/

### Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Các phòng, khoa;
- Lưu: VT, P. ĐBCL&KT

