

Số: 55 /BC-ĐHHD

Thanh Hoá, ngày 04 tháng 8 năm 2017

BÁO CÁO
Tổng kết công tác Đảm bảo chất lượng năm học 2016 - 2017

Thực hiện kế hoạch số 130/KH-ĐHHD ngày 09/8/2016 của Hiệu trưởng trường ĐH Hồng Đức về Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2016-2017, nhà trường tiến hành tổng kết đánh giá hoạt động công tác đảm bảo chất lượng năm học 2016-2017 với kết quả như sau.

I. KẾT QUẢ THỰC HIỆN KẾ HOẠCH ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG 2016-2017

1.1. Hoàn thiện hệ thống các văn bản, kiện toàn lại các Hội đồng, ban giúp việc, cán bộ làm công tác đảm bảo chất lượng, kiểm soát tài liệu

- Nhà trường đã ban hành Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2016-2017 (KH số 130 ngày 09/8/2016) và giao nhiệm vụ cụ thể cho từng đơn vị theo chức năng, nhiệm vụ. Trên cơ sở đó, các đơn vị đã xây dựng, triển khai kế hoạch cụ thể.

- Tổ chức rà soát, bổ sung, điều chỉnh Bộ tài liệu QMS ISO đáp ứng yêu cầu tổ chức vận hành; Ban hành MTCL, Kế hoạch thực hiện MTCL của nhà trường và 34 đơn vị, ban hành mới 08 Quy trình dùng chung của QMS ISO năm học 2016-2017 (QĐ 215/QĐ-ĐHHD ngày 23/02/2017);

- Nhà trường đã từng bước hoàn thiện và chuẩn hóa các văn bản Quy định về công tác đảm bảo chất lượng, kiểm định chất lượng, tạo điều kiện cho việc triển khai thực hiện kế hoạch đảm bảo chất lượng.

- Kiện toàn Hội đồng, Ban Thư ký giúp việc Hội đồng tự đánh giá chất lượng trường (QĐ số 2150 ngày 10/8/2016); kiện toàn Ban ISO, Cán bộ KSTL các đơn vị; thành lập các Ban chỉ đạo, các tổ công tác để thực hiện có hiệu quả công tác đảm bảo chất lượng trên từng lĩnh vực công tác, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục trường;

- Tổ chức cho bộ phận chuyên trách về công tác đảm bảo chất lượng của nhà trường tham gia các khóa tập huấn về công tác đảm bảo chất lượng.

1.2. Kết quả thực hiện Kế hoạch Đảm bảo chất lượng năm học 2016-2017

Năm học 2016-2017 nhà trường đã ban hành Kế hoạch Đảm bảo chất lượng với **33 nhiệm vụ** cụ thể. Qua đánh giá thấy rằng, có 29 nhiệm vụ thực hiện hoàn thành theo đúng thời gian, yêu cầu chất lượng (đạt tỷ lệ 87,88%), 04 nhiệm vụ chưa hoàn thành theo đúng yêu cầu, mục tiêu đề ra (chiếm tỷ lệ 12,12%). Kết quả cụ thể trên từng lĩnh vực như sau.

- Về việc vận hành hệ thống quản lý chất lượng ISO: Tổ chức thực hiện qui trình quản lý chất lượng theo ISO 9001:2008 một cách có hiệu quả được tổ chức BVQA đánh giá giám sát và tiếp tục chứng nhận kết quả tổ chức vận hành hệ thống quản lý chất lượng theo tiêu chuẩn ISO 9001:2008; duy trì đánh giá nội bộ 01 lần/năm học theo phương thức đánh giá chuyên gia và liên tục được cập nhật, cải tiến hệ thống tài liệu QMS tạo điều kiện thuận lợi trong công tác đảm bảo chất lượng, gắn hoạt động kiểm định chất lượng với ISO. Tăng cường hiệu quả hoạt động công tác của bộ phận một cửa đáp ứng kịp thời các yêu cầu, đề nghị của CBGV, HSSV và các đơn vị trực thuộc.

Qua đánh giá nội bộ thấy rằng có 97% chỉ tiêu trong MTCL của nhà trường và 93,76% chỉ tiêu trong MTCL của các đơn vị được thực hiện hoàn thành.

Tuy nhiên vẫn còn 02 chỉ tiêu trong MTCL của nhà trường chưa thực hiện hoàn thành đúng yêu cầu, kế hoạch, mục tiêu đề ra. Toàn trường vẫn còn 01 NC chính, 04 NC phụ và 04 Nhận xét cần phải khắc phục trong năm học tới.

- Về công tác Kế hoạch: Tổ chức đánh giá, rà soát bổ sung, xây dựng, ban hành kế hoạch nội dung công việc và kinh phí năm học 2016-2017 đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường; kết

quả thực hiện kế hoạch ở các đơn vị được đoàn kiểm tra đánh giá từ đạt yêu cầu trở lên. Thực hiện 3 công khai và đề án tuyển sinh Đại học, Cao đẳng hệ chính quy năm 2017 được công bố trên các phương tiện thông tin đại chúng, Website của trường và báo cáo Bộ GD&ĐT đúng quy định.

- *Về lĩnh vực đào tạo:* Nhà trường đã triển khai xây dựng hồ sơ năng lực nghề nghiệp, bản mô tả chương trình và có tham khảo chương trình tiên tiến của quốc tế của các ngành hiện đang đào tạo tại trường Đại học Hồng Đức. Tiếp tục biên soạn ĐCCTHP, NHCHT theo hướng tăng cường vận dụng, liên hệ thực tiễn, đảm bảo đúng về nội dung, đủ về số lượng, đảm bảo chất lượng, phù hợp với phương thức đào tạo theo hệ thống tín chỉ.

Nâng cao chất lượng sinh hoạt chuyên môn học thuật của các bộ môn, tích cực đổi mới phương pháp dạy học phù hợp với phương thức đào tạo nhằm nâng cao chất lượng đào tạo, trong năm có trên 80,0% số giờ giảng dạy của giảng viên được thực hiện theo phương pháp dạy học tích cực.

- *Về lĩnh vực Khoa học và Công nghệ và Hợp tác quốc tế:* Công tác quản lý Khoa học & Công nghệ của trường từng bước được đổi mới và đã có những chuyển biến tích cực; kết quả, trong năm học số lượng, chất lượng đề tài NCKH các cấp và số lượng giảng viên hoàn thành định mức NCKH ngày càng tăng: 41 hội thảo khoa học cấp (19 Hội thảo cấp trường và liên trường); 23 SKKN; tổ chức triển khai 35 đề tài cấp cơ sở, 05 đề tài Quỹ Nafosted và 16 đề tài cấp tỉnh; đã công bố được 20 bài báo đăng trên tạp chí quốc tế và 301 bài báo được công bố trên các tạp chí chuyên ngành trong nước.

Nhà trường đã ký kết và triển khai các Biên bản hợp tác về KH&CN với các đơn vị ngoài trường (Công ty cổ phần Công nông nghiệp Tiến Nông, Viện Khoa học Vật liệu, Viện Hàn lâm KH&CN Việt Nam, Trường đại học Zielona Góra, Ba Lan). Triển khai chương trình hợp tác NCKH với nhóm nghiên cứu của trường ĐH Greifswald, CHLB Đức.

Thực hiện đúng các quy định về công tác Hợp tác quốc tế; được Bộ Giáo dục và đào tạo cho phép liên kết với trường đại học Hoàng gia Thái Lan để đào tạo đại học ngành Quản trị kinh doanh Quốc tế theo mô hình 1 + 3 và liên kết với trường đại học Soongsil Hàn Quốc để đào tạo thạc sỹ chuyên ngành QTKD đã có 54 học viên bảo vệ thành công luận văn tốt nghiệp.

- *Về công tác tổ chức cán bộ và bộ máy trong nhà trường:* Nhà trường đã thực hiện quy hoạch đào tạo cán bộ giảng viên: Trong năm học 2016-2017 có 16 GV đi làm NCS, 05 GV đi học Cao học, nâng cao tỷ lệ GV có trình độ sau đại học lên trên 91,04% (ThS: 341, TS: 116 trong đó có 16 PGS). Chỉ tính riêng năm học 2016-2017 có 10 giảng viên bảo vệ thành công luận án TS, 02 GV được Hội đồng cơ sở đề nghị Hội đồng GS cấp nhà nước phong học hàm Phó giáo sư. Tổ chức rà soát qui định về chức năng, nhiệm vụ của các đơn vị trong trường và đề án vị trí việc làm cho từng chức danh, của từng đơn vị cụ thể; Tổ chức lấy ý kiến về mức độ tín nhiệm đối với cán bộ quản lý các cấp; đánh giá kết quả, mức độ thực hiện nhiệm vụ của CBVC năm học 2016-2017. Kết quả: mức hài lòng của cán bộ, viên chức, lao động về phẩm chất đạo đức, năng lực quản lý chuyên môn, nghiệp vụ của cán bộ quản lý đơn vị đạt trên 90%.

- *Về công tác phát triển đào tạo:* Xây dựng và tổ chức thực hiện kế hoạch lấy ý kiến người học về chất lượng quá trình đào tạo, hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác tự đánh giá, đánh giá chất lượng các hoạt động. Kết quả trong năm học đã tổ chức 02 đợt lấy ý kiến người học về chất lượng hoạt động giảng dạy của 411 lượt CBGV và 39 lớp cuối khóa lấy ý kiến người học về chất lượng quá trình đào tạo.

Tổ chức tư vấn, giới thiệu việc làm cho người học, khảo sát tình hình việc làm, thu nhập của sinh viên sau tốt nghiệp, kết quả khảo sát 1666 SV tốt nghiệp trong năm 2016 có 1179 SV trả lời trong đó 1153 SV có việc làm (79,73%) đúng hoặc gần với ngành đào tạo; tổ chức lấy ý kiến 44 đơn vị, cá nhân tuyển dụng sinh viên của trường về chất lượng sinh viên tốt nghiệp, chất lượng đào tạo của trường và đóng góp ý kiến cho các chương trình đào tạo với 74 phiếu phản hồi, từng bước bổ sung, hoàn thiện cơ sở dữ liệu về tình hình việc làm và thu nhập của sinh viên sau khi tốt nghiệp; phần lớn các đơn vị, cá nhân hài lòng với chất lượng đào tạo của nhà trường, tuy nhiên một số ý kiến đề nghị nhà trường cần tăng cường kỹ năng thực hành chuyên môn nghề nghiệp và bổ sung thêm kiến thức ngoại ngữ cho người học.

- Về công tác giáo dục chính trị, tư tưởng cho HSSV: Nhà trường đã thực hiện công tác giáo dục chính trị, tư tưởng cho HSSV thông qua việc tổ chức hàng chục hoạt động văn hóa, thể thao, các câu lạc bộ Văn hoá, văn nghệ, thể dục thể thao, câu lạc bộ Tiếng Anh, Nhà doanh nghiệp trong tương lai, Kỹ sư trẻ, Khát vọng xanh, ... với nội dung và hình thức phong phú, đã thu hút được đông đảo cán bộ giảng viên, HSSV tham gia với chất lượng cao; tổ chức định kỳ các buổi báo cáo chính trị, thời sự cho sinh viên; tổ chức cho sinh viên tham gia các cuộc thi tìm hiểu nhằm nâng cao nhận thức, bản lĩnh chính trị,....

- Công tác xây dựng cơ sở vật chất, đảm bảo các điều kiện phục vụ dạy, học, NCKH và quản lý trong nhà trường: Tổ chức rà soát, kiểm tra, sửa chữa, bảo dưỡng toàn bộ các thiết bị phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học. Kiểm tra, đánh giá hiệu quả sử dụng máy móc, thiết bị tại các đơn vị hàng năm. Hoàn thiện, nâng cấp các phòng thí nghiệm, nâng cấp công thông tin điện tử và website của trường đáp ứng nhu cầu truy cập mạng phục vụ công tác học tập và nghiên cứu khoa học của cán bộ, giảng viên, HSSV. Tổ chức rà soát giáo trình, tài liệu phục vụ và đào tạo và mua bổ sung 55 đầu sách gồm 1.220 cuốn và biên soạn nhiều tài liệu phục vụ dạy học và nghiên cứu khoa học.

Tăng cường hệ thống dịch vụ trong khuôn viên trường đảm bảo mỹ quan, sạch đẹp, an toàn mà vẫn đáp ứng tốt các nhu cầu sinh hoạt thiết yếu của người học. Triển khai thực hiện công tác khám sức khỏe định kỳ cho CBVC là nữ, người học trong toàn trường; thường xuyên kiểm tra đánh giá công tác vệ sinh môi trường, vệ sinh an toàn thực phẩm trong khuôn viên trường tạo môi trường xanh, sạch, đẹp, an toàn góp phần thực hiện thành công mục tiêu của nhà trường.

- Công tác Thanh tra, kiểm tra: Thực hiện xây dựng và triển khai Kế hoạch giám sát, kiểm tra, thanh tra các hoạt động về công tác tuyển sinh; hoạt động giảng dạy; việc tổ chức thi, chấm thi học phần; việc cấp phát văn bằng, chứng chỉ đảm bảo sự công bằng, khách quan, nghiêm túc trong khâu tuyển sinh, các hoạt động đào tạo và công tác kiểm tra đánh giá tạo động lực để người học nỗ lực thi đua, phấn đấu học tập và rèn luyện tốt.

- Về việc thực hiện hoạt động tự đánh giá chất lượng theo yêu cầu Kiểm định chất lượng giáo dục trường: Tổ chức cho các đơn vị trong toàn trường thu thập, cập nhật, bổ sung hồ sơ minh chứng và viết báo cáo TĐG chất lượng giáo dục trường giai đoạn 2011-2016, hoàn thành báo cáo tự đánh giá, chuẩn bị đầy đủ các điều kiện để làm việc với đoàn chuyên gia đánh giá ngoài về chất lượng giáo dục trường. Bên cạnh những điểm mạnh, Nhà trường hiện còn nhiều vấn đề tồn tại cần cải tiến để tiếp tục nâng cao chất lượng giáo dục trường, Theo kết luận của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài toàn trường hiện có 51/61 tiêu chí Đạt yêu cầu (chiếm 83,61%) và Nhà trường đã được hội đồng Kiểm định chất lượng nhất trí bỏ phiếu tán thành để Nhà trường được cấp giấy chứng nhận đạt tiêu chuẩn kiểm định chất lượng giáo dục theo quy định.

+ Đánh giá chất lượng đề cương chi tiết học phần đào tạo theo học chế tín chỉ dùng giảng dạy cho các lớp trong năm học 2016-2017: Tổng số ĐCCTHP theo tín chỉ được đánh giá 68 HP, kết 87,94% ĐCCTHP đạt yêu cầu trở lên (khá chiếm 1,47%) và 22,06% ĐCCTHP chưa đạt yêu cầu.

+ Đánh giá chất lượng NHCHT, đề thi học phần đã sử dụng thi trong năm học 2016-2017: đã xây dựng mới 95 ngân hàng câu hỏi thi đưa vào sử dụng, nâng tổng số NHCHT lên là 1531 NHCHT.

Trong năm học, có 333 bộ đề thi được đánh giá (riêng khoa CNTT và khoa Ngoại ngữ cả năm học không gửi kết quả đánh giá đề thi), kết quả 100% đề thi học phần cơ bản đáp ứng yêu cầu về mục tiêu, nội dung, phương thức, hình thức đào tạo và yêu cầu kiểm tra đánh giá của học phần. Tuy nhiên vẫn còn 87 bộ đề thi chưa đạt yêu cầu về chuẩn kiến thức (chiếm 26,12%), 162 bộ đề thi chưa đánh giá đầy đủ năng lực của người học (chiếm 48,65%).

+ Đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên thông qua người học: Lấy ý kiến 411 lượt giảng viên, tại 137 lớp, với 345.240 lượt tiêu chí được người học nhận xét, kết quả lấy ý kiến đã được xử lý chính xác, minh bạch và gửi kịp thời về Trường đơn vị. Cụ thể kết quả đánh giá bình quân toàn trường: mức tốt, khá chiếm 97,43%; mức chưa đạt yêu cầu chiếm 0,38%. Kết quả

đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên bình quân tỷ lệ mức tốt, khá (A,B) cao nhất là 100%, thấp nhất là 57,89%; tỷ lệ mức chưa đạt yêu cầu (D) cao nhất là 13,2% , thấp nhất là 0%.

Sinh viên có kiến nghị, đề xuất Nhà trường tăng cường hoạt động kiểm soát giờ lên lớp, giờ dạy, hình thức kiểm tra đánh giá, việc lên điểm, công bố điểm thi học phần của giảng viên đảm bảo chính xác, đúng thời gian. Giảng viên cần quan tâm hơn đến việc đổi mới phương pháp giảng dạy, lựa chọn phương pháp giảng dạy phù hợp hơn, dễ hiểu hơn; cập nhật kiến thức mới; phải gương mẫu trong việc thực hiện nề nếp, quy chế và cần thiện chí hơn với người học, cần nghiêm khắc hơn với bản thân và những sinh viên có thái độ học tập chưa tốt, chây lười.....

+ *Đánh giá chất lượng quá trình đào tạo toàn khoá học thông qua người học*: Nhà trường đã lấy ý kiến của 34 lớp sinh viên tốt nghiệp tháng 6/2016 đánh giá về quá trình đào tạo của 27 ngành. Kết quả như sau: Số phiếu thu về: 1428 phiếu, với 31.742/32.844 câu trả lời hợp lệ (chiếm 96,64%). Người học đề xuất cần tăng cường ý kiến nhà tuyển dụng về chương trình đào tạo để tăng cường mức độ phù hợp với thực tiễn hơn nữa; tăng cường rèn luyện kỹ năng thực hành nghề nghiệp để phát triển nghề nghiệp; tăng cường công tác kiểm tra, đánh giá chất lượng hoạt động giảng dạy của giảng viên trên lớp; tăng cường hoạt động tư vấn giới thiệu việc làm cho người học trước khi tốt nghiệp tạo cơ hội có việc làm cho người học; tăng cường rèn luyện các kỹ năng mềm cho người học.

II. ƯU ĐIỂM VÀ NHỮNG HẠN CHẾ TỒN TẠI, NGUYÊN NHÂN

2.1. Ưu điểm

- Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2016-2017 cơ bản đã thực hiện đầy đủ, đúng kế hoạch, đảm bảo chất lượng, góp phần đáp ứng yêu cầu các tiêu chí tiêu chuẩn kiểm định chất lượng, nâng mức chất lượng giáo dục trường.

- Công tác chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá việc thực hiện kế hoạch đảm bảo chất lượng của từng đơn vị được Ban giám hiệu và Hội đồng chỉ đạo một cách quyết liệt và thường xuyên.

- Nhìn chung các đơn vị đã bám sát vào kế hoạch đảm bảo chất lượng và chức năng nhiệm vụ của đơn vị để triển khai thực hiện có hiệu quả, chất lượng các công việc được giao. Trách nhiệm của các bộ môn được nâng cao rõ rệt trong việc kiểm tra, phê duyệt việc biên soạn, chỉnh sửa CTĐT, ĐCCTHP, NHCHT, ĐTHP.

- Công tác tự đánh giá được thực hiện một cách khách quan, trung thực, toàn diện theo các tiêu chí đã xây dựng, chính xác về nội dung đảm bảo đáp ứng mục đích, yêu cầu đặt ra. Số liệu đánh giá Đề thi được cập nhật đầy đủ, khoa học, được chuyển cho các khoa, bộ môn tham khảo để rút kinh nghiệm trong công tác chỉ đạo ra đề thi học phần lần sau.

2.2. Những hạn chế, tồn tại

- Còn 02 nhiệm vụ chậm thời gian so kế hoạch (Xây dựng bản mô tả chương trình đào tạo của các ngành đào tạo; Tự đánh giá và đánh giá ngoài chất lượng CTĐT một số ngành), 01 nội dung chất lượng còn hạn chế (Kiểm tra, đánh giá hiệu quả hiệu quả sử dụng máy móc thiết bị phục vụ đào tạo và NCKH).

- Công tác giám sát, theo dõi, đôn đốc nhắc nhở các đơn vị, cá nhân trong quá trình thực hiện Kế hoạch đảm bảo chất lượng đôi khi còn chưa thường xuyên, chất lượng còn hạn chế.

- Trách nhiệm của một vài cá nhân, bộ phận chưa cao, chưa đáp ứng yêu cầu công tác đảm bảo chất lượng.

- Công tác dự báo thị trường lao động và nhu cầu đào tạo của xã hội chưa sát với tình hình thực tế; công tác tư vấn nghề nghiệp, tư vấn việc làm cho người học chưa tương xứng với yêu cầu hiện nay;

- Công tác tự đánh giá chất lượng ĐCCTHP ở một số bộ môn của một vài học phần chưa kịp thời, còn nặng về hình thức, mang tính “chiếu lệ” chưa thực sự phát huy vai trò trách nhiệm của bộ môn trong việc quản lý chuyên môn, đã ảnh hưởng đến hoạt động đào tạo.

- Việc đánh giá chất lượng đề thi học phần chưa tích cực, còn để thời gian kéo dài, không đảm bảo đúng kế hoạch, còn thể hiện sự cầu thả, trách nhiệm chưa cao. Khoa Ngoại ngữ và khoa CNTT&TT trong cả năm học không nộp kết quả đánh giá chất lượng đề thi.

- Vẫn còn hiện tượng GV chưa thực hiện đúng kế hoạch giảng dạy. Còn có những thời điểm một vài cá nhân, tổ công tác chưa kịp thời đôn đốc, hỗ trợ cán bộ các lớp triển khai công tác lấy ý kiến theo đúng quy trình và tiến độ.

2.3. Nguyên nhân của hạn chế, tồn tại

- Bộ giáo dục và Đào tạo chưa Ban hành văn bản Hướng dẫn sử dụng bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo chung cho các ngành ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT.

- Văn hóa chất lượng chưa được hình thành ở một số cán bộ, một số đơn vị, nên việc triển khai công tác tự đánh giá chất lượng các hoạt động ở một vài đơn vị, tổ chuyên trách chưa được quan tâm đầu tư đúng mức; văn hóa lưu giữ hồ sơ minh chứng chưa được hình thành một cách tự nguyện và đồng bộ.

Một số cán bộ, giảng viên chưa thực hiện tốt vai trò, trách nhiệm của cá nhân trong hoạt động đánh giá, biên soạn ĐCCTHP, ĐTHP, NHCHT và lấy ý kiến nhận xét về chất lượng HDGD, chất lượng quá trình đào tạo.

Một số đơn vị trong trường chưa thực hiện đầy đủ chức năng, nhiệm vụ của mình; chưa quan tâm đầu tư thời gian và nguồn lực để thực hiện đầy đủ các quy định hiện hành.

- Đội ngũ cán bộ chuyên trách công tác Đảm bảo chất lượng thiếu về số lượng, kiêm nhiệm nhiều việc.

III. PHƯƠNG HƯỚNG NHIỆM VỤ ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG NĂM HỌC 2017-2018

1. Phương hướng chung

Phát huy những kết quả đã đạt được trong năm học 2016-2017, tiếp tục triển khai có hiệu quả Kế hoạch khắc phục sau đánh giá ngoài (số 125/KH-ĐHHĐ ngày 20/6/2017), tiếp tục triển khai bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục trường ban hành kèm theo Thông tư 12/2017/TT-BGDĐT và bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng CTĐT ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT; gắn với Quy định phân tầng, xếp hạng các cơ sở giáo dục đại học, việc thực hiện mục tiêu chất lượng và hoàn thiện các tiêu chí kiểm định chất lượng giáo dục trường.

2. Nhiệm vụ cụ thể

Trên cơ sở Kế hoạch dạy học năm học 2017-2018, kết quả đánh giá Kế hoạch đảm bảo chất lượng, tự đánh giá và đánh giá chất lượng các hoạt động năm học 2016-2017, nhà trường xây dựng kế hoạch Đảm bảo chất lượng với các nhiệm vụ cụ thể sau.

- Nâng cao nhận thức về vai trò của công tác đảm bảo chất lượng tới mỗi cán bộ, giảng viên, Bộ môn, Khoa để công tác Đảm bảo chất lượng trở thành việc làm hàng ngày của mỗi cá nhân, của mỗi đơn vị.

- Tổ chức triển khai thực hiện các nhiệm vụ được qui định trong Kế hoạch khắc phục sau đánh giá ngoài (Ban hành theo Kế hoạch số 125/KH-ĐHHĐ ngày 30/6/2017 của Hiệu trưởng nhà trường) đảm bảo có chất lượng, hiệu quả, đúng thời gian qui định.

- Các phòng, khoa, căn cứ chức năng nhiệm vụ để rà soát, điều chỉnh nội dung phiếu lấy ý kiến và đổi mới hình thức tổ chức đánh giá một cách khoa học, chặt chẽ; rà soát, điều chỉnh, bổ sung các quy định về hoạt động đào tạo; nghiên cứu và tổ chức triển khai đúng các quy định hiện hành về công tác đào tạo, công tác quản lý.

3. Tổ chức thực hiện

- Phòng Đảm bảo chất lượng và Khảo thí tổ chức xây dựng, triển khai, hướng dẫn, theo dõi, kiểm tra việc thực hiện Kế hoạch khắc phục sau đánh giá ngoài (KH 125). Cung cấp số liệu đã đánh giá cho các đơn vị phục vụ công tác quản lý nhằm thực hiện đúng mục tiêu chất lượng đã

đề ra. Tiếp tục triển khai Thông tư 12/2017/TT-BGDĐT ngày 19/5/2017 Ban hành Quy định về kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục đại học và Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 Ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học; tuyên truyền phổ biến, cập nhật các văn bản mới của Bộ GD&ĐT về công tác Đảm bảo chất lượng và Khảo thí đến các đơn vị, cá nhân trong toàn trường; tổ chức vận hành và tham mưu để Nhà trường được Tổ chức BVQA công nhận và cấp giấy chứng nhận hệ thống quản lý chất lượng theo tiêu chuẩn ISO 9001:2015.

- Các đơn vị quản lý đào tạo, các Khoa, Bộ môn tổ chức đánh giá lại công tác biên soạn và quản lý ĐCCTHP, ĐTHP, CTĐT, HGD của giảng viên rút kinh nghiệm, khắc phục những tồn tại; chủ động thực hiện nâng cao công tác tự đánh giá, bám sát mục tiêu chất lượng. Tổ chức rà soát, điều chỉnh bổ sung CTĐT, ĐCCTHP, biên soạn đề thi, ngân hàng câu hỏi thi theo quy định, tổ chức đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên đảm bảo đáp ứng mục tiêu nâng cao chất lượng.

Tổ chức tự đánh giá và viết báo cáo tự đánh giá chất lượng các chương trình đào tạo thuộc khoa quản lý, hoàn thiện và đăng ký Bộ GD&ĐT kiểm định chương trình theo bộ tiêu chí Ban hành kèm theo Thông tư 04/2016/TT-BGDĐT.

- Các đơn vị căn cứ vào chức năng nhiệm vụ được giao, bám sát vào Kế hoạch 125/KH-ĐHHD ngày 30/6/2017 và Thông tư 12/2017/TT-BGDĐT để triển khai thực hiện nhiệm vụ nhằm nâng mức chất lượng của từng tiêu chí, tiêu chuẩn (25 tiêu chuẩn 111 tiêu chí của Thông tư 12/2017/TT-BGDĐT), tổ chức rà soát, đánh giá đúng thực trạng các hoạt động của đơn vị, đề xuất, tổ chức thực hiện kế hoạch công việc cụ thể, khả thi nhằm đáp ứng kế hoạch khắc phục sau đánh giá ngoài của trường.

Hiệu trưởng nhà trường yêu cầu các đơn vị tổ chức thực hiện tốt những nội dung nêu trên, gắn với kế hoạch thực hiện mục tiêu chất lượng góp phần nâng cao chất lượng đào tạo. /s/

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Các đơn vị trực thuộc;
- Lưu: VT, P. ĐBCL&KT.

KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG

Hoàng Nam